



## Comisión: Rol del Estado y Marco Regulatorio

**Nota:** *El objetivo del documento es funcionar como facilitador para que en cada comisión se llegue a la redacción de 3 propuestas de mediano plazo y 3 con posibilidad de implementación inmediata y de impacto de corto plazo.*

Varios autores utilizan el término “economías regionales” para diferenciar a los pequeños productores agropecuarios de los grandes productores de commodities como soja, trigo o maíz.

La gran mayoría de las Economías Regionales, que son las que generan más trabajo directo e indirecto y proveen la mayoría de los alimentos a la población, hoy están totalmente abandonadas y muchas en quiebra.

La pérdida de valor del peso ha golpeado muy fuerte en las familias productoras, el aumento de precios de las tarifas y el aumento de los combustibles e insumos para la producción también.

La producción sojera que impulsa este gobierno, con alta tecnificación y muy poca ocupación de mano de obra, fundamentalmente para la exportación en granos sin industrializar, sólo produce divisas para los bolsillos de los grandes terratenientes y las exportadoras extranjeras.

No hay ningún estímulo ni ayuda para las Economías Regionales. A lo largo y a lo ancho del país, la horticultura, la lechería, los porcinos, el tabaco, el algodón, la vid, la yerba mate, la fruticultura, etc. padecen una crisis que no tiene antecedentes en la historia.

Son miles los pequeños y medianos campesinos, criollos y originarios y productores que abandonan el campo para beneficio de los que concentran cada vez más la tierra y la producción.

Esta gestión en lugar de resolver los problemas que venimos arrastrando los agrava.

La devaluación, la inflación, los tarifazos, el precio del alquiler de la tierra donde producimos, la imposibilidad de acceder a la propiedad de la tierra y a créditos blandos, nos está robando la posibilidad de un futuro.

Se vive una crisis- retracción del mercado interno, como resultado de la disminución del poder adquisitivo de la población producto de la inflación y la desocupación. En el

mercado central hay cesantía de pago, y solo trabaja el papero y el cebollero. Por ejemplo, desde la década de 1990 a la fecha el consumo de peras y manzanas cayó de 12 kg/año a 6,85 kg/año por habitante.

Los desastres climáticos que han asolado gran parte de las provincias y han castigado duramente a los productores, agravan aún más esta situación, condenando al hambre y miseria a miles de familias campesinas.

Quedan 1500 pequeños y medianos productores que producen el 50 % de las peras y manzanas en Rio Negro y Neuquén. En la última década se perdieron 500 productores, 8500 ha y 3800 puestos de trabajo, a la vez que las grandes empresas aumentaron su superficie en un 42% y se concentró la exportación de fruta fresca en 10 empresas y de jugo en 3 empresas. Los que quedan, están en una situación límite de quebranto producto de la devaluación, el endeudamiento, la falta de financiamiento y de rentabilidad. No pueden reinvertir en la actividad y mejorar los resultados productivos en cuanto a calidad y rendimientos.

La baja Rentabilidad se viene arrastrando hace años, producto del aumento de los costos unido al estancamiento del precio, que no cubre los costos de producción. Existen inequitativas condiciones de la comercialización en la cadena frutícola, las empresas exportadoras y los galpones definen el precio de compra y la forma de pago de la fruta al productor, estos reciben en la liquidación final el valor a cosecha. Se entrega la fruta desde enero a abril y se cobra en diciembre. En esta liquidación final le trasladan las retenciones, los costos de empaque, transporte y frío; y se descuentan los adelantos y el descarte. En un sistema poco transparente en cuanto a los volúmenes destinados a los distintos mercados y el descarte. Las retenciones no la pagan las empresas exportadoras, estas las trasladan al productor, son 1500 millones \$/año que se queda el estado. Las empresas alcanzaron un superávit del 20 % con el aumento del dólar.

El aumento del costo es producto de impuestos desmesurados, tarifas impagables, aumento de insumos, mano de obra etc. La devaluación en el mercado interno es fatal porque los insumos se pagan en dólares. Los productores no tienen dinero, por ello deben pedir financiamiento a las empresas para cubrir parte de los costos de producción, como los insumos tienen valor en dólares, la deuda también, pero el precio de la fruta es en pesos. Existe una grave situación de endeudamiento por toma de créditos con Rio Negro fiduciaria y FondAgro que suman unos 700 millones de pesos.

Del 100% que paga el consumidor por una manzana; la cadena distribuye entre sus eslabones de la siguiente manera: el comercio minorista se queda con el 33% (supermercado, verdulerías); el mayorista con el 19% (mercados concentradores); transporte 2%; Servicio de empaque y frío 39%; productor 7 %. Lo que recibe el productor es menos que su costo de producción. El pago de impuestos correspondiente a cada uno de estos actores suma un 45% de lo que pagó el consumidor a través de la recaudación de impuestos y retenciones. Por esto decimos que el Estado también es "socio" de la actividad ya que se lleva el 45% de lo que paga el consumidor.

Mas allá de la región provincial en donde se da cada Economía regional, nos encontramos con una situación en la que hay ausencia del Estado, falta de política pública y un aprovechamiento, sin control alguno, de los eslabones mas poderosos de la cadena, siempre en desmedro de los productores.

### • **PROBLEMAS ESTRUCTURALES**

Acceso a la tierra: Alquileres altos, falta de créditos blandos para la compra de la tierra; desalojos de campesinos, de comunidades originarias productoras...

Comercialización de la producción: Pocos actores concentrados que dominan la cadena de comercialización. Precios al productor que no alcanzan a retribuir el trabajo de producir y precios de venta al consumidor varias veces por encima de los valores que recibe el productor.

### • **ESCENARIO POSIBLE AL MEDIANO PLAZO**

- Subsidio del Estado a las Economías que generan alimento para el mercado interno fortaleciendo la producción y garantizando la permanencia de las familias en el campo.
- Facilidades para la comercialización directa a los consumidores.
- Herramientas para la desconcentración de las cadenas productivas agroindustriales.
- Reglamentación y presupuesto para la Ley de Agricultura Familiar.
- Prórroga de la Ley 26160 de Emergencia territorial de las Comunidades Indígenas. Basta de desalojos.
- Insumos para la producción. Financiamiento para obras hidráulicas. Proyectos productivos y de comercialización.

### • **ESCENARIO DESEADO**

**No tendremos Soberanía Alimentaria, ni es posible construir un modelo productivo no extractivista sin:**

- Que el Estado nacional tenga el control efectivo de nuestro comercio exterior.
- Una agricultura en que campesinos/as y pueblos originarios sean actores centrales en la actividad.
- Un Estado garantizando el acceso a alimentos sanos, seguros y soberanos para toda la población.
- Que volvamos a considerar en nuestra normativa a la propiedad en su dimensión social. .
- Seamos soberanos en la producción de insumos agrícolas.

- Reforma Agraria Integral y Popular para garantizar la Soberanía Alimentaria.
  - Productores y consumidores considerados sujetos de derechos, es decir con acceso a información clara (sobre productos alimenticios, sobre agrotóxicos, transgénicos, agroecología)
- **PREGUNTAS ORIENTADORAS PARA LA ELABORACION DE PROPUESTAS DE LA COMISION**
- ¿Cuáles son los pasos que se deben dar como Estado en pos de asegurar la soberanía en la decisión de qué producimos y a quién se lo vendemos.?
  - ¿Cuáles son las medidas urgentes y comunes que pueden mejorar la actual coyuntura de las economías regionales en general?
  - ¿Cómo pensamos que debiera ser la articulación entre los distintos niveles estatales y los diferentes actores implicados en las economías regionales?
  - Es posible desarrollar economías regionales sin dependencia de insumos y tecnología extranjera?